



Universidade Federal do Rio de Janeiro  
COPPE / POLI - Engenharia Mecânica  
Cidade Universitária - Centro de Tecnologia, Sala G-204  
21.945.970 - Rio de Janeiro - RJ - Brasil  
Caixa Postal 68.503  
Telefone : +(21) 2562-8368  
FAX : +(21) 2562-8383



---

**EXTRATO DA ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PEM/DEM**  
**DATA: 01/04/2016 – 13:00 horas**

**Coordenação:**

Antônio MacDowell de Figueiredo  
Albino José Kalab Leiroz  
Flavio de Marco Filho

**Presentes:**

A. Araújo; A. Figueiredo; A. Leiroz; F. Castro Pinto; F. de Marco; F. Zamberlan; J.L. Silveira; J. Slama; J. Stockler; L. Borges; M. Cruz; M. Dutra; M. Savi; N. Brum; N. Zouain; R. Musafir; S. Exel; S. Oliveira.

**Ausências justificadas:**

D. Castello; F. Duda; F. Rochinha; M. Colaço; R. Cotta.

**Faltas:**

A. Freire; C. Belchior; C. Cotta; D. Cruz; E. L. F. Pereira; G. Bodstein; H. Orlande; J. Herkovits; J. Loureiro; R. Naveiro; S. Almeida; T. Ritto; V. Romano.

**Informes:**

Prof. Figueiredo iniciou a reunião às 13:10.

**A. Expediente / Comunicações:**

*1. Coordenação*

Prof. Figueiredo avisou que estamos nos últimos 10 dias para entrega dos dados do Coleta 2015. Comentou que o sistema busca informações do LATTES. Solicitou que quem for atualizar os dados de 2015 do seu LATTES, que atualizem também as vinculações (vincular teses, publicações e equipes a projetos). Informou também que o número de teses e dissertações aumentou novamente, além do número de trabalhos que aumentou este ano em relação ao quadriênio anterior. Comentou da necessidade de aumentar o número de conclusões e defesas para melhorar a avaliação do PEM. Informou que foi instalada a base de dados para que os docentes acrescentem informações no decorrer do ano, a partir deste ano. Prof. Colaço disse que já havia colocado as informações do PRH na base. Prof. Figueiredo disse que todas as informações são divulgadas na rede da Mecânica, por isso a importância de atualizar os pós-docs, que será item de avaliação relevante pela CAPES. Informou também que o prof. Ericksson vai fazer uma limpeza extensa no subsolo do Bloco I, descobriu-se numa obra que lá tem uma cisterna.

## 2. *Coordenação Graduação*

Não houve pronunciamento.

## 3. *Coordenação Pós-Graduação*

Prof. Albino informou que a indicação para o Prêmio Gilberto Velho (edição 2015) foi para o aluno Luis Alberto (orientado pelos profs. Colaço e Helcio), dentre 6 teses. Disse que nesta seleção para a PG, houve 39 inscrições para o Mestrado e 7 para o Doutorado e será feita avaliação para bolsas, pois só tem disponíveis 3 bolsas para o Doutorado e nenhuma para o Mestrado. Informou que, para 2016.2, abriu turma para a disciplina de Métodos Matemáticos. Prof. Nestor solicitou que outros docentes se ofereçam para ministrar disciplinas de Álgebra Linear. Comunicou que o número de teses de Doutorado defendidas em 2013, 2014 e 2015 foram, respectivamente: 3, 6, 18 e que seria bom manter esse mesmo número de defesas em 2016. Passou também um dado interessante: o tempo médio de titulação do Doutorado é de 66 meses, quando houve em 2014 um caso que durou 96 meses, solicitou que se evite isso novamente. Prof. Savi falou da importância de se discutir o TP, pois isso faz demorar mais. Prof. Albino disse que, tirando 3 casos que demoraram mais, o tempo médio cai para 60 meses, mas que em 8 anos muita coisa pode acontecer. Prof. José Luis comentou que é importante analisar cada caso para entender, pois existem casos de TP que cumpre os prazos sem CEPG. Prof. Figueiredo comentou que existem muitos casos de solicitação de prorrogação de prazo com justificativas do tipo “excelente aluno, mas pede prorrogação”, isso seria uma contradição; o problema atual é essa fase negativa, com poucas bolsas disponíveis para trazer mais alunos para o tempo integral. Prof. José Luis concordou da importância desses pedidos de prorrogação passarem primeiro pelo Colegiado do PEM antes de irem para a CEPG, para que as justifiquem melhor. Prof. Albino rebateu, porque o Coordenador precisa de tempo para revisar o assunto, é difícil bater o martelo, precisa pressionar mais, mas que é o bom o respaldo do Colegiado. Prof. Figueiredo concordou com a necessidade de se discutir esse assunto depois com mais calma, afinal o que seria melhor: levar mais tempo para finalizar o curso ou abandonarem?

## 4. *Docentes*

Prof<sup>a</sup>. Anna informou que ele participou de 5 eventos da ICOM e desde 2015 que a estão incentivando a organizar os congressos aqui no RJ também, pois ela tem sido a representante da América Latina. Inclusive mandaram cartas a convidando para organizar esses eventos. Disse que o Congresso deste ano já foi autorizado e aprovado; e que o projeto para 2018 está preparado, ICOM e 4M e terá outra Conferência que vão juntar em um único evento. Propuseram que esse evento ocorra na Europa em setembro de 2018 e com proposta de fazer em 2019 no RJ, teria organização da UFRJ, USP e UFF. Ficou de passar o projeto para o Colegiado verificar.

## 5. *Representantes*

Não houve pronunciamento.

## B. **Pauta:**

### 1. *Caso de Indisciplina Discente*

Prof. Figueiredo comentou da necessidade de informar o Colegiado do perigo a que os docentes estão expostos, em relação a alguns alunos. Passou a palavra ao Prof. Exel, que relatou que um aluno veio chorar nota no final do período e quis revisão de prova, após 2 horas de revisão, como não conseguiu o que queria, tentou criar um incidente, por não ter aceito a nota revista. O aluno disse que iria recorrer ao CEG, que é um direito dele. Mas daí ele levantou a voz e prof. Exel, ao perceber que o aluno estava alterado, saiu da sala dele, o aluno foi atrás continuando a reclamar da nota e discutir em voz alta e depois o prof. Exel foi impedido pelo aluno ao tentar voltar a seu gabinete. Daí, dirigiu-se à Secretaria, para que o aluno pudesse conversar com Coordenador. Então, falou com Carlos e pediu

ajuda, que chamou prof. Flavio para conversar com ele e tentar ajudar. O aluno estava inscrito na turma da Naval, mas era do curso da Metalurgia. Prof. Exel sugeriu que tivesse um lugar mais exposto, visível, onde os docentes pudessem atender os alunos para revisão de provas e outros atendimentos. Prof. Flavio contou que conversou com o aluno e ele não o ameaçou, contou que o aluno disse que queria abrir ali um processo. Depois o aluno voltou a secretaria e se desculpou pelo problema causado pelo prof. Exel. Só que em nenhum momento o aluno aceitou a revisão de prova. Prof. Figueiredo relatou que o aluno foi procurando por ele, e que o ficou rondando. Ao conversar com o aluno, falou-lhe que o comportamento dele foi inadmissível e que ele não poderia intimidar um docente, que para isso não tinha justificativa. O aluno contou que essa era a última disciplina que ele precisava para se formar e que por isso ele entrou com a reclamação na Ouvidoria e que iria entrar com processo na Secretaria da Metalurgia, para solicitar outra revisão de prova. Prof. Exel disse que recebeu um e-mail de desculpas do aluno, onde dizia que ele iria fazer normalmente a disciplina no próximo período com o prof. Exel de novo. Prof. Nestor perguntou se não seria melhor impedir a inscrição desse aluno novamente nessa disciplina, justificando isso com a ocorrência. Prof. José Luis perguntou se não seria melhor abrir uma Comissão de Sindicância. Prof. Sylvio concordou, mas que esse problema deveria ser resolvido pela Coordenação da Metalurgia e se o aluno voltasse a trazer problemas, aí sim abriria uma Sindicância. Prof. Flavio disse que terá reunião do Conselho Departamental e que vai expor o ocorrido e se informar sobre o que deve ser feito.

2. *Representação do PEM no CD/COPPE: Escolha de Representantes.*

Prof. Figueiredo informou que atualmente o Representante Titular do PEM no CD é Prof. Musafir e que seu suplente é o Prof. Max. Porém, Prof. Musafir solicita sua saída e Prof. Max não deseja assumir a posição titular. Assim, Prof. Castro Pinto seria o próximo titular e o Prof. Musafir aceita ser seu suplente. Foi levada a voto a candidatura desses representantes. Aprovada unanimemente pelo Colegiado. Comentou da necessidade de avisar Celia (secretária da Diretoria Acadêmica) a trocar os representantes para próxima reunião.

3. *Representação do Prof. Átila à Ouvidoria: Posição do Colegiado (Solicitação da Diretoria).*

Prof. Figueiredo informou que o Prof. Watanabe recebeu a representação do Prof. Átila em fevereiro. Relatou que em 18/02 mandou resposta para o Diretor, explicando historicamente nossa integração, depois entrou nas manifestações do Prof. Átila. Essa manifestação atingia também ao Colegiado e à Comissão Eleitoral. Após tanto tempo não seria melhor deixar pra lá e as coisas já estavam apaziguadas? Mas trouxe este assunto ao Colegiado para saber qual sua manifestação. Prof. Sylvio explicou que começou hoje a escrever os argumentos da Comissão Eleitoral. Prof. Savi comentou da necessidade de fazer cumprir nossas regras. Prof. Lavinia disse que, se o Prof. Átila é do Colegiado que seria irregular, por que um membro denunciaria a ele mesmo? Prof. José Luis confirmou a necessidade de haver um documento do Colegiado que aprobe a resposta do Prof. Figueiredo ao Diretor.

4. *Destinação dos Recursos Disponíveis.*

Prof. Figueiredo informou que até hoje a CAPES ainda não falou nada sobre o depósito dos recursos do PROEX, deste ano. Tem atualmente pouco mais de R\$ 150.000,00. As demandas que encaminhamos será mostrada. Atualização e reequipagem do LEPAC, pois estava sem condição técnica para atendimento a alunos (várias máquinas não estavam operacionais). Houve também consertos no Laboratório de Robótica e a construção do acesso de um lado para o outro do LAVI. Houve a solicitação de reembolso de docentes, algo em torno de R\$ 25.000,00, para apoio para realização de eventos, participação em eventos, pagamento de passagens e diárias (docentes solicitantes: Savi, Castello, Rochinha, Colaço, Helcio, Flavio e Anna. Comentou que, se precisar, usará Fundo do Programa. Para o fim do ano, haverá maior demanda, pois haverá o ENCIT (em Vitória/ES) e CONEM (em Fortaleza/CE). Enfatizou que esse tipo de participação de alunos e docentes deveria ter impacto na avaliação da CAPES. Prof. José Luis sugere que se publique menos em eventos e mais em periódicos. Prof. Figueiredo concorda,

porém a publicação em eventos melhora a qualidade na formação de pessoal, estimula e favorece a formação dos alunos. Infelizmente, isso não conta para a CAPES. A incerteza de enfrentar mais dois anos sem dinheiro. Informa que dá para atender às demandas existentes atuais sem que haja um impacto muito grande no saldo.

5. *Homologação do Resultado da Avaliação para Prof. Titular: Prof. Max Suell Dutra.*

Prof. Figueiredo informou que no dia 11/03 foi feita a avaliação do prof. Max, para progressão para Classe E (Titular), e que ele foi aprovado com 97,37%, ficando com 194,35 pontos de 200 possíveis. Levou à votação a homologação do resultado para que possa passar pelo CD/COPPE. O resultado foi aprovado unanimemente.

6. *Prof. Colaborador: Plano de Trabalho do Prof. Nestor Zouain Pereira.*

Prof. Nestor expôs seu projeto (plano de ensino e pesquisa). Comentou que se aposentou aos 69 anos, com 31 anos de trabalho na Mecânica e 10 anos pela PUC. Disse que gostaria de continuar lecionando algumas disciplinas da Graduação e da PG. Atualmente, está orientando um aluno de Doutorado e está disposto a orientar mais alguns. Prof. Figueiredo levou a voto se o Colegiado aprovaria o projeto dele. Aprovado unanimemente.

7. *Outros Assuntos.*

Prof. Figueiredo informou que o prof. Zamberlan sairá da Chefia do LTM e quem ficará responsável será o prof. Naveiro. Prof. Zamberlan agradeceu à Coordenação por ter atendido às solicitações do LTM (de conserto de vazamentos, coisas simples de resolver, mas que não tinham sido atendidas antes). Comentou que algumas coisas ficaram ainda pendentes e se comprometeu a ajudar a nova chefia em assuntos de instalação.

A reunião foi encerrada às 14h43min.